

9. Штефан, М. Й. Цивільний процес : підручник / М. Й. Штефан. – К. : Ін Юре, 1997. – 608 с.
10. Неміровська, О. Змагальність: старе поняття, новий зміст / О. Неміровська // Право України. – 1999. – № 9. – С. 55–61.
11. Барак, А. Судейское усмотрение / А. Барак. – М. : НОРМА, 1999. – 364 с.
12. Лесницкая, Л. Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке / Л. Ф. Лесницкая. – М. : Юрид. лит., 1974. – 192 с.
13. Комаров, В. В. Проблемы науки гражданского процессуального права / В. В. Комаров, В. А. Бигун, В. В. Баранкова ; под ред. проф. В. В. Комарова. – Харьков : Право, 2002. – 440 с.
14. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Право и экономика, 2006. – 56 с.
15. Гуреев, П. П. Судебное разбирательство гражданских дел / П. П. Гуреев. – М., 1958. – 199 с.
16. Алиэскеров, М. А. Проблемы кассационного производства по гражданским делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / М. А. Алиэскеров. – М., 2000. – 24 с.

УДК 343.133.3

Ю. В. Буров

U. V. Burov

УГИБДДГУ МВД России по Воронежской области

**ПОРЯДОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
С СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
В СИСТЕМЕ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**THE PROCEDURE OF PRELIMINARY INVESTIGATION
FOR THE PREPARATION OF THE INDICTMENT
IN THE SYSTEM OF GUARANTEES ENSURING
THE PROTECTION OF RIGHTS AND LEGITIMATE
INTERESTS OF PARTICIPANTS
OF CRIMINAL PROCESS**

Аннотация. В работе рассматривается один из аспектов порядка предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Он связан со способностью указанного порядка гарантировать защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса. Приводится несколько авторских классификаций гарантий защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

Summary. This paper considers one aspect of the preliminary investigation for the preparation of the indictment. It is associated with the ability of the specified order to guarantee the protection of rights and legitimate interests of participants of criminal process. Author gives several classifications of safeguards at the end of preliminary investigation for drawing up the indictment.

Ключевые слова: гарантии, порядок предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, защита прав и законных интересов, классификация, ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела, досудебное соглашение о сотрудничестве, прокурор, законность.

Keywords: guarantees, order a preliminary investigation with the preparation of the indictment, protection of rights and legal interests, classification, familiarize participants with the process of the criminal case materials, acquaintance, a pre-trial agreement on cooperation, prosecutor, legality.

Порядок предварительного следствия с составлением обвинительного заключения обеспечивает защиту не любых прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Она рассчитана только на те, которые охраняются уголовно-процессуальным законом. Не отвечающие указанным требованиям интересы участников окончания предварительного следствия не подлежат защите, а значит, и не подлежат ее обеспечению.

Важно отметить, что системой гарантий защиты на завершающей части предварительного следствия охватываются не любые средства и способы. Участникам предоставляется возможность защищать свои интересы только не запрещенными УПК средствами и способами, большая часть из которых закреплена в законе.

В процессуальной теории защита исследуется авторами в разных аспектах. К их числу относятся: государственная защита [1], защита имущественных прав личности [2]; профессиональная защита [3]; уголовно-процессуальная защита [4]; защита обвиняемого [5]; защита подозреваемого [6]; защита потерпевшего [7]; защита свидетеля [8]; защита от незаконного и необоснованного задержания и заключения под стражу в российском уголовном процессе [9], защита в судебном разбирательстве [10]; защита в досудебном производстве [11]; защита в стадии исполнения приговора [12].

Говоря об окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения как гарантии защиты, в нашем исследовании мы будем исходить из того, что это прежде всего гарантия уголовно-процессуальной защиты. Предпочтение этой форме защитительной деятельности отдается потому, что она охватывает все частные виды защиты в уголовном судопроизводстве (защиту обвиняемого, защиту гражданского ответчика, профессиональную защиту и др.). В связи с этим и понятие «уголовно-процессуальная защита» является более широким, всеобъем-

лющим, так как включает все разновидности защиты. Для исследования нашего вопроса это особенно важно, так как при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения могут возникнуть проблемы защиты любого лица, здесь участвующего.

Защита прав участников процесса на завершающей части предварительного следствия, которая обеспечивается его процессуальным порядком, реализуется в деятельности обвиняемого, его защитника, законного представителя, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, а также возможных участников дополнительных следственных действий, проводимых в случае удовлетворения ходатайств, заявленных одним из участников производства по уголовному делу (например, свидетелей).

Обеспечение же защиты, как уже отмечалось в литературе, осуществляется публичными субъектами уголовного судопроизводства [13]. В нашем случае это следователь, руководитель следственного органа, прокурор.

Средства обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, иными словами, гарантии защиты, можно классифицировать по различным основаниям. Классификация гарантий ни в коей мере не отрицает их единства. Поэтому деление гарантий защиты на виды является условным, поскольку те или иные признаки одного ее вида могут быть характерны и для других разновидностей.

За основу возьмем уже имеющиеся классификации гарантий прав и законных интересов личности в уголовном процессе, для того чтобы, учтя специфику окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, осуществить соответствующее распределение на группы средств обеспечения защиты в этой части предварительного следствия.

Традиционным является деление гарантий на следующие основные две группы: гарантии правосудия и гарантии прав личности [14]. При этом гарантиями правосудия считаются процессуальные средства, непосредственно направленные на защиту и обеспечение общих публичных интересов; гарантиями прав личности – средства, целью которых является обеспечение законных прав и интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Традиционным является взгляд на них как на составные части единой системы гарантий.

Некоторые авторы к этим двум видам добавляют еще один вид гарантий: гарантии допустимости доказательств, понимая под ними нормативные средства обеспечения их соответствия требованиям закона [15].

Полагаем, что последняя классификация гарантий не вполне удачна в силу отсутствия общего критерия для деления их на виды.

Очевидно, что часть гарантий окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения – это гарантии прав личности, то есть прав и законных интересов участников процесса, как правило, заинтересованных в исходе уголовного дела (потерпевшего, обвиняемого и т. д.).

Другая часть обеспечивает публичные интересы при окончании предварительного следствия, часть из которых замыкается на качестве произведенного расследования, о чем уже говорилось ранее. Иными словами, это гарантии предварительного следствия. Причем, как верно подчеркивает А.В. Гриненко, «процедура, действующая на заключительном этапе досудебного производства по уголовным делам, должна *одновременно* (курсив наш. – Ю.Б.) обеспечивать и эффективную деятельность должностных лиц предварительного расследования, и надлежащую защиту прав и законных интересов вовлеченных в данную деятельность лиц» [16].

Обращаясь к средствам обеспечения защиты прав и законных интересов участников процесса при завершении предварительного следствия, целесообразно воспользоваться следующей классификацией гарантий: гарантии доказательственной деятельности субъектов защиты; гарантии ознакомительно-познавательной деятельности; гарантии возражения на принятые в уголовном процессе решения [17].

Приведенная классификация гарантий прав участников процесса вполне приемлема для окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Так, к числу гарантий доказательственной деятельности субъектов защиты можно отнести возможность участия в дополнительных следственных действиях, проводимых по заявленным при завершении следствия ходатайствам (ч. 2 ст. 219 УПК РФ).

Ознакомительно-познавательная деятельность участников на этом этапе гарантируется в первую очередь процедурой ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 216–219, ч. 2 ст. 219 УПК РФ).

Гарантии возражения официальному обвинению – это процедура обжалования решений, принимаемых должностными лицами при окончании предварительного следствия (ч. 3 ст. 219 УПК РФ).

На наш взгляд, еще один важный аспект обеспечения прав личности при реализации рассматриваемой формы следствия не учтен и в этой

классификации. Речь идет о гарантированности такого вида защиты участников на данном этапе, как государственная защита. Процессуальные средства государственной защиты как часть ее механизма, включая и те, которые используются на стадии предварительного расследования, получили обстоятельное исследование в работах О.А. Зайцева [18]. Актуальность применения этих средств при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения не утрачивается. В соответствии со ст. 11 УПК РФ принятие должностным лицом мер безопасности в отношении участников процесса и иных лиц не ограничивается какой-либо стадией уголовного процесса, но обязательно предполагает соблюдение требования о наличии достаточных данных о том, что им угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными деяниями.

Кстати, и в самих нормах, содержащихся в главе 30 УПК РФ, рассматриваемый аспект также затронут, но по-своему. Так, в ч. 1 ст. 216 УПК РФ говорится о том, что не все документы даются для ознакомления потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве не представляются для ознакомления вышеуказанным лицам (ч. 1 ст. 216, ч. 2 ст. 317.4 УПК РФ). Думается, что дело здесь не только в сохранении тайны особенностей механизма расследования по делу, но и в обеспечении безопасности обвиняемому.

Ряд предложений по решению проблем обеспечения государственной защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения заслуживает особого внимания. Так, обоснованно предлагается включить в качестве меры безопасности в УПК РФ нормы о невручении обвиняемому приложения к обвинительному заключению – списка лиц, вызываемых в суд; об отказе стороне защиты в раскрытии сведений, касающихся личности потерпевшего (свидетеля) без их согласия [19].

К сожалению, изучение уголовных дел показало, что ни по одному из них не применялись меры безопасности ни на одной из стадий уголовного судопроизводства. В то же время участниками процесса, хотя и редко, но заявлялись ходатайства о применении таких мер. Потерпевшие заявили такие ходатайства по 0,5 % изученных уголовных дел.

Учитывая, что законодателем заложена правовая возможность обеспечения безопасности участников процесса, в том числе и при окончании предварительного следствия, а также учитывая остальные виды средств обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, систему гарантий в этой области можно представить следующим образом: гарантии доказательственной деятельности субъектов защиты; гарантии ознакомительно-познавательной деятельности; гарантии возражения на принятые в уголовном процессе решения; гарантии безопасности участников уголовного процесса. В основе указанной классификации лежит назначение указанных процессуальных средств.

Гарантии защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, полагаем, могут быть классифицированы и по уровню общности. В связи с этим целесообразно выделить общие (действующие в отношении всех подлежащих защите участников окончания предварительного следствия) и частные (действующие в отношении отдельных подлежащих защите участников окончания предварительного следствия).

К первой группе следует относить, например, возможность ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 216, 217 УПК РФ), а также возможность рассчитывать на уведомительные действия со стороны следователя (ч. 2 ст. 215 УПК РФ). К частным гарантиям можно отнести возможность обвиняемого, заявившего соответствующее ходатайство, рассчитывать на приглашение защитника следователем (ч. 4 ст. 215 УПК РФ); возможность гражданского истца, гражданского ответчика знакомиться с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску (ч. 1 ст. 216 УПК РФ).

Полагаем, что возможна и еще одна классификация гарантий защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения – по содержательной стороне процессуальных этапов этой формы.

В связи с этим следует обозначить следующие виды процессуальных средств обеспечения защиты:

- обязывающие следователя уведомлять участников процесса об окончании следственных действий;
- направленные на ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела;
- обязывающие следователя фиксировать и рассматривать ходатайства и иные заявления обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей;
- направленные на составление обвинительного заключения;

- устанавливающие и регламентирующие проверку законности и обоснованности обвинительного заключения в рамках прокурорского надзора;
- устанавливающие и регламентирующие действия прокурора после утверждения обвинительного заключения по направлению уголовного дела в суд.

Как видно, содержание каждого вида гарантий согласуется с содержанием процессуальных этапов порядка окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Поскольку процессуальные гарантии на каждом из этапов указанного порядка ранее были предметом подробного исследования, то нет необходимости подробно на них останавливаться.

Эффективность гарантий, обеспечивающих завершение предварительного следствия, определяется состоянием их правовой регламентации.

В связи с этим государство, выступая в роли гаранта качества уголовного преследования, а также эффективности защиты прав и законных интересов участников всех стадий, этапов уголовного процесса, в том числе и этапа окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, должно взять на себя обязанность по совершенствованию всей системы средств обеспечения процессуальной деятельности в рассматриваемой части предварительного следствия.

Исследование порядка окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения в качестве уголовно-процессуальной гарантии позволяет сделать следующие выводы:

1. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения, являясь разновидностью уголовно-процессуальной формы, – гарантия, обеспечивающая качество предварительного следствия, важным показателем которого является его всесторонность, полнота и объективность, а также качество защиты интересов участников процесса, причем не только на предварительном следствии. Фундамент защиты, созданный на предварительном следствии, является важной предпосылкой эффективной защиты участников в судебных и других стадиях уголовного судопроизводства.

2. Гарантии защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения могут быть классифицированы и по уровню общности. В связи с этим целесообразно выделить общие (действующие в отношении всех подлежащих защите участников окончания предварительного следствия) и частные (действующие в отношении отдельных подлежащих защите участников окончания предварительного следствия).

К первой группе следует относить, например, возможность ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 216, 217 УПК РФ), а также возможность рассчитывать на уведомительные действия со стороны следователя (ч. 2 ст. 215 УПК РФ). К частным гарантиям можно отнести возможность обвиняемого, заявившего соответствующее ходатайство, рассчитывать на приглашение защитника следователем (ч. 4 ст. 215 УПК РФ); возможность гражданского истца, гражданского ответчика знакомиться с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску (ч. 1 ст. 216 УПК РФ).

3. Классификация гарантий защиты при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения по содержательной стороне процессуальных этапов этой формы включает в себя следующие виды процессуальных средств:

- обязывающие следователя уведомлять участников процесса об окончании следственных действий;
- направленные на ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела;
- обязывающие следователя фиксировать и рассматривать ходатайства и иные заявления обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей;
- направленные на составление обвинительного заключения;
- устанавливающие и регламентирующие проверку законности и обоснованности обвинительного заключения в рамках прокурорского надзора;
- устанавливающие и регламентирующие действия прокурора после утверждения обвинительного заключения по направлению уголовного дела в суд.

Библиографический список

1. Зайцев, О. А. Государственная защита участников уголовного процесса / О. А. Зайцев. – М., 2002. – 512 с.
2. Понарин, В. Я. Защита имущественных прав личности / В. Я. Понарин. – Воронеж, 1994. – 192 с.
3. Баев, М. О. Теория профессиональной защиты: тактико-этические аспекты / М. О. Баев. – М., 2006. – 336 с.
4. Насонова, И. А. Условия уголовно-процессуальной защиты / И. А. Насонова. – Воронеж, 2009. – 175 с.
5. Адаменко, В. Д. Сущность и предмет защиты обвиняемого / В. Д. Адаменко. – Томск, 1983. – 158 с.
6. Епанешников, А. С. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в российском досудебном производстве : дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Епанешников. – Челябинск, 2003. – 25 с.

7. Колдин, С. В. Защита прав и законных интересов потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Колдин. – Саратов, 2004. – 235 с.

8. Епихин, А. Ю. Защита законных прав и интересов свидетеля в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / А. Ю. Епихин. – М., 1995. – 262 с.

9. Комарова, К. С. Защита от незаконного и необоснованного задержания и заключения под стражу в российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. – 191 с.

10. Кречетова, Л. В. Механизм функции защиты в судебном разбирательстве) : дис. ... канд. юрид. наук / Л. В. Кречетова. – Екатеринбург, 2000. – 149 с.

11. Яшин, С. В. Защита прав и законных интересов личности в досудебном производстве по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Яшин. – СПб., 2004. – 162 с.

12. Беседин, А. В. Защита в стадии исполнения приговора : дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Беседин. – Саратов, 1995. – 187 с.

13. Буров, Ю. В. О понятии окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения / Ю. В. Буров, А. А. Насонов // Закон и право. – 2012. – № 5. – С. 59–62.

14. Каминская, В. И. В чем значение процессуальных гарантий в советском уголовном процессе / В. И. Каминская // Советское государство и право. – 1950. – № 5. – С. 56.

15. Крупницкая, В. И. Гарантии использования при разбирательстве уголовных дел допустимых доказательств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. И. Крупницкая. – Ростов-н/Д, 2005. – С. 8.

16. Гриненко, А. В. Окончание предварительного расследования / А. В. Гриненко // Уголовное судопроизводство. – 2010. – № 4. – С. 24.

17. Насонова, И. А. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения : монография / И. А. Насонова, Ю. В. Буров ; под ред. О. А. Зайцева. – М. : Юрлитинформ, 2012. – С. 172–173.

18. Зайцев, О. А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного процесса / О. А. Зайцев. – М., 1997. – 138 с.

19. Евлоев, Р. М. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений: стадия предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук / Р. М. Евлоев. – СПб., 2005. – С. 11–12.